

**Acta de Evaluación**  
**Licitación Pública para contratar el “Servicio de Aseo de Oficinas del Consejo para la**  
**Transparencia”**  
**ID N°529229-3-LE13**

El día 30 de mayo de 2013, de acuerdo a lo establecido en el numeral XII de las Bases Administrativas de la Licitación Pública, aprobadas por Resolución Exenta N° 146, del 26 de abril de 2013, se constituyó y reunió la comisión evaluadora integrada por:

1. Javier Pérez Iraçabal, Director de Administración, Finanzas y Personas, Preside la Comisión.
2. Carolina Cárdenas Alfaro, Jefa Unidad Gestión de Compras y Logística.
3. Elizabeth Mellado Escobar, Analista Unidad Gestión de Compras y Logística.

**I. Antecedentes**

1. Con fecha 26 de abril de 2013 se publicaron las bases de licitación en el sistema Mercado Público bajo el ID 529229-3-LE13.
2. Se recibieron consultas en el foro habilitado en el sistema Mercado Público entre el 26 de abril y el 8 de mayo 2013, ambas fechas inclusive, foro en el cual se recibieron consultas.
3. Las respuestas fueron publicadas en el Sistema de Mercado Público con fecha de 15 de mayo 2013.
4. Con fecha 22 de mayo de 2013, se realizó el acto de apertura de la licitación, recepcionando las siguientes ofertas en el sistema Mercado Público:

	<b>Oferente</b>	<b>Rut</b>
1.	Riego y Jardines Gonio Del Rio Limitada	76.313.920-4
2.	AB Sami Servicios Integrados Limitada	78.289.660-1
3.	Servicios Técnico Transportes y Administrativos Limitada	77.376.390-9
4.	Edgar Santacruz - Limsanpa Master en Limpieza	22.807.238-9

5. Realizada la revisión formal de los requerimientos mínimos señalados en las Bases de Licitación y consignados en el acta de apertura, se concluyó:

- El proponente Edgar Santacruz - Limsanpa Master en Limpieza, Rut N° 22.807.238-9, no cumplió con la entrega de la garantía por seriedad de oferta, de acuerdo a lo estipulado en el numero X de las bases de licitación, por lo cual se rechaza su oferta, incumpliendo un requisito esencial establecido en las bases de licitación.
- Los oferentes: Riego y Jardines Gonio Del Rio Limitada, AB Sami Servicios Integrados Limitada y Servicios Técnico Transportes y Administrativos Limitada, cumplieron con la totalidad de los requisitos de admisibilidad, en el acto de apertura, por tanto continuaron hacia la etapa de evaluación de sus ofertas.

## II. Evaluación de las ofertas

Los criterios que se consideraron para evaluar la oferta, según numeral XI de las bases administrativas y los puntajes y ponderaciones que se asignaron a cada uno de ellos, fueron los siguientes:

<b>Criterios de Evaluación</b>	<b>Ponderación</b>
<b>Criterio Económico</b>	
Precio anual de los servicios ofertados	<b>20%</b>
<b>Criterios Técnicos</b>	<b>73%</b>
Calidad de la propuesta técnica	(25%)
Experiencia del oferente	(20%)
Mejores condiciones de empleo	(14%)
Monto salario líquido mensual de los trabajadores	(14%)
<b>Criterios de Sustentabilidad</b>	
Procedimientos amigables con el medio ambiente	<b>5%</b>
<b>Criterio Formal</b>	
Presentación formal de la oferta, según requerimientos solicitados en bases administrativas y técnicas.	<b>2%</b>

## I. Criterio Económico

### Precio del servicio

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	N° RUT	Monto	Nota	20%
Riego y Jardines Gonio Del Rio Limitada	76.313.920-4	\$ 37.046.698	6,24	1,25
*AB Sami Servicios Integrados Limitada	78.289.660-1	\$ 69.289.416	3,34	0,67
Servicios Técnico Transportes y Administrativos Limitada	77.376.390-9	\$ 33.018.944	7,00	1,40

\*El valor de la propuesta entregada por la empresa AB Sami Servicios Integrados Limitada, supera el monto máximo a adjudicar en el proceso de licitación en curso, el cual asciende a 1000 UTM (\$40.286.000)

## II. Criterios técnicos:

### a) Calidad de la propuesta técnica

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	N° RUT	Nota	25%	Justificación
Riego y Jardines Gonio Del Rio Limitada	76.313.920-4	5	1,25	La oferta entrega todos los servicios de acuerdo a lo solicitado en las bases técnicas. Ofrece una completa descripción de su plan de trabajo, personal, maquinarias y metodología. Se entrega plan de supervisión con propuesta de visitas tres veces por semana y dotación de 2 operarios diurnos, 5 en jornada vespertina. La oferta se ajusta estrictamente a los contenidos solicitados. Por lo tanto obtiene nota 5.
AB Sami Servicios Integrados Limitada	78.289.660-1	5	1,25	La oferta entrega todos los servicios de acuerdo a lo solicitado en las bases técnicas. Ofrece una completa descripción de su plan de trabajo, personal, maquinarias y metodología. Se entrega plan de supervisión con propuesta de visitas de 2 horas diarias y dotación de 2 operarios diurnos, 5 en jornada vespertina. La oferta se ajusta estrictamente a los contenidos solicitados. Por lo tanto obtiene nota 5.

Servicios Técnico Transportes y Administrativos Limitada	77.376.390-9	7	1,75	La oferta cumple a cabalidad con todas las condiciones establecidas en las bases para la prestación del servicios y ofrece servicios adicionales que agrega valor a su propuesta técnica, detallando en su propuesta técnica supervisión diferenciada con dos tipos de personal: un supervisor concurrente, el cual realizará labores de inspección y de cumplimiento contractual, visitando dos veces por semana las instalaciones y un supervisor diario, para la entrega de materiales e instrucción a los auxiliares. A la vez, ofrece en su descripción de servicios técnicos, servicios adicionales a los solicitados en forma semanal: Desmanche de alfombras; en los servicios mensuales agrega el desmanche de sillas y sillones de tela; y en los servicios semestrales agrega la desratización de todas las dependencias. Por lo tanto obtiene nota 7.
--	--------------	---	------	---

**b) Experiencia del oferente**

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	N° RUT	Nota	20%	Justificación
Riego y Jardines Gonio Del Rio Limitada	76.313.920-4	3	0,60	En el Anexo N° 4 la empresa entrega información para comprobar experiencia de 5 años. Para la asignación de las notas, el criterio de evaluación considera el cumplimiento conjunto de los años de experiencia y los certificados de conformidad por los servicios. En este caso, sólo se pueden considerar para evaluación los certificados extendidos por Taxco Comunicaciones y por Fosis La Serena, pues certifican la total conformidad de los servicios de aseo, de acuerdo a lo solicitado en las bases de licitación Artículo XII Evaluación de ofertas, Criterio Experiencia del Oferente, referencias que pudieron ser comprobadas con los antecedentes proporcionados en el Anexo N° 4. Los otros certificados entregados dan cuenta del servicio de mantención de jardines, materia que no es parte del presente proceso de licitación, por lo que no pueden ser considerados dentro de la evaluación.
AB Sami Servicios Integrados Limitada	78.289.660-1	7	1,40	En el Anexo N° 4 la empresa entrega información para comprobar su experiencia de 15 años, referencias que pudieron ser comprobadas con los antecedentes proporcionados. Adjunta 5 certificados de conformidad con sus servicios, de acuerdo al formato entregado como Anexo a las presentes Bases.

Servicios Técnico Transportes y Administrativos Limitada	77.376.390-9	3	0,60	<p>En el Anexo N° 4 la empresa entrega información para comprobar experiencia de 7 años. Para la asignación de las notas, el criterio de evaluación considera el cumplimiento conjunto de los años de experiencia y los certificados de conformidad por los servicios prestados. En este caso, sólo se pueden considerar para evaluación los certificados extendidos por la Unidad de Análisis Financiero, Seremi Metropolitano de Vivienda y Urbanismo, y Administradora de Tribunales Tributarios y Aduaneros, pues aunque no utilizan el formato entregado Anexo a las Bases, dan conformidad a los servicios de aseo entregados por la empresa. Referencias que pudieron ser comprobadas con los antecedentes proporcionados en el Anexo N° 4.</p> <p>Los otros certificados sólo dan cuenta de que la empresa prestó sus servicios, pero no entregan conformidad por los mismos, por lo cual no pueden ser considerados dentro de la evaluación.</p>
--	--------------	---	------	---

### c) Mejores condiciones de empleo

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	N° RUT	Nota	14%	Justificación
Riego y Jardines Gonio Del Rio Limitada	76.313.920-4	7	0,98	<p>Documenta en el Anexo N° 6 los siguientes beneficios que no constituyen remuneración: Caja Mercadería, calzado y atención psicopedagógica a hijos de auxiliares. Menciona la afiliación a Mutual de seguridad, pero esta afiliación es de carácter obligatorio para el empleador, por lo cual no puede ser considerada dentro de la evaluación.</p>
AB Sami Servicios Integrados Limitada	78.289.660-1	7	0,98	<p>Documenta en el Anexo N° 6 los siguientes beneficios que no constituyen remuneración: Caja de mercadería, bono de asistencia, bono de eficiencia.</p> <p>Menciona entregar asignaciones por colación y movilización, los cuales constituyen parte integrante de la remuneración, y no pueden ser consideradas dentro de la evaluación.</p>
Servicios Técnico Transportes y Administrativos Limitada	77.376.390-9	7	0,98	<p>Documenta en el Anexo N° 6 los siguientes beneficios que no constituyen remuneración: Jardín Infantil, Calzado, Bono por desempeño</p>

**d) Monto salario líquido mensual de los trabajadores**

**Salario jornada diurna 7%**

<b>Nombre Completo o Razón Social del Oferente</b>	<b>N° RUT</b>	<b>Monto</b>	<b>Nota</b>	<b>7%</b>
Riego y Jardines Gonio Del Rio Limitada	76.313.920-4	\$ 230.000	6,44	0,45
AB Sami Servicios Integrados Limitada	78.289.660-1	\$ 196.000	5,49	0,38
Servicios Técnico Transportes y Administrativos Limitada	77.376.390-9	\$ 250.000	7,00	0,49

**Monto salario Vespertino 7%**

<b>Nombre Completo o Razón Social del Oferente</b>	<b>N° RUT</b>	<b>Monto</b>	<b>Nota</b>	<b>7%</b>
Riego y Jardines Gonio Del Rio Limitada	76.313.920-4	\$ 120.000	7,00	0,49
AB Sami Servicios Integrados Limitada	78.289.660-1	\$ 96.000	5,60	0,39
Servicios Técnico Transportes y Administrativos Limitada	77.376.390-9	\$ 100.422	5,86	0,41

### Resumen de evaluación técnica 73%

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	N° RUT	Nota (73%)
Riego y Jardines Gonio Del Rio Limitada	76.313.920-4	3,77
AB Sami Servicios Integrados Limitada	78.289.660-1	4,41
Servicios Técnico Transportes y Administrativos Limitada	77.376.390-9	4,23

### III. Criterios de Sustentabilidad

#### Procedimientos amigables con el medio ambiente

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	N° RUT	Nota	5%	Justificación
Riego y Jardines Gonio Del Rio Limitada	76.313.920-4	5	0,25	Documenta en el Anexo N° 7 la utilización de productos Biodegradables, y además se describe en las fichas de los productos utilizados para la entrega del servicios y el manejo de residuos como reciclaje.
AB Sami Servicios Integrados Limitada	78.289.660-1	3	0,15	Documenta en el Anexo N° 7 la utilización de productos Biodegradables, y en su oferta técnica, describe los productos utilizados para la entrega del servicio.
Servicios Técnico Transportes y Administrativos Limitada	77.376.390-9	3	0,15	Documenta en el Anexo N° 7 la utilización de productos Biodegradables, y en su oferta técnica, describe los productos utilizados para la entrega del servicio.

**IV. Criterio Formal**  
**Presentación formal de ofertas**

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	N° RUT	Nota	2%	Justificación
Riego y Jardines Gonio Del Rio Limitada	76.313.920-4	7,00	0,14	Proponente acompañó dentro del plazo para la presentación de ofertas todos los antecedentes requeridos en las bases.
AB Sami Servicios Integrados Limitada	78.289.660-1	7,00	0,14	Proponente acompañó dentro del plazo para la presentación de ofertas todos los antecedentes requeridos en las bases.
Servicios Técnico Transportes y Administrativos Limitada	77.376.390-9	7,00	0,14	Proponente acompañó dentro del plazo para la presentación de ofertas todos los antecedentes requeridos en las bases.

#### IV. Evaluación final

Aplicados en su totalidad los criterios de evaluación definidos en las bases administrativas y técnicas de licitación pública, aprobadas por Resolución Exenta N° 146, de 26 de abril de 2013 y realizada la evaluación de la propuestas presentadas, con las ponderaciones obtenidas luego del análisis, se procede a realizar un cuadro resumen de las notas obtenidas por los proponentes, en cada criterio de evaluación, el cual se detalla a continuación:

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	N° RUT	EVALUACIÓN ECONÓMICA				EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA										Calificación Final						
		Precio servicio	NOTA	Oferta Económica 20%	Calidad de la Propuesta	25%	Experiencia del Oferente	20%	Mejores Condiciones de empleo	14%	Monto salario líquido Diurno	NOTA	7%	Monto salario líquido Vespertino	NOTA		7%	Oferta Técnica 73%	Procedimientos amigables Medio Ambiente	Criterio Sustentabilidad 5%	Presentación formal	Criterio Formal 2%
Riego y Jardines Conio Del Rio Limitada	76.313.920-4	\$ 37.046.698	6,24	1,25	5,00	1,25	3,00	0,60	7,00	0,98	\$ 230.000	6,44	0,45	\$ 120.000	7,00	0,49	3,77	5,00	0,25	7,00	0,14	5,41
AB Sami Servicios Integrados Limitada	78.289.660-1	\$ 69.289.416	3,34	1,25	5,00	1,25	7,00	1,40	7,00	0,98	\$ 196.000	5,49	0,38	\$ 96.000	5,60	0,39	4,41	3,00	0,15	7,00	0,14	5,36
Servicios Técnico Transportes y Administrativos Limitada	77.376.390-9	\$ 33.018.944	7,00	1,75	7,00	1,75	3,00	0,60	7,00	0,98	\$ 250.000	7,00	0,49	\$ 100.422	5,86	0,41	4,23	3,00	0,15	7,00	0,14	5,92

**V. Propuesta de adjudicación:**

Realizado el cálculo de notas de acuerdo a los puntajes ponderados asignados a cada criterio de evaluación, siendo estos concentrados en criterio económico (20%), criterios técnicos (73%), Criterio de sustentabilidad (5%), y presentación formal de la oferta (2%), la empresa Servicios Técnico Transportes y Administrativos Limitada Rut N° 77.376.390-9, obtiene la mejor calificación final, de 5,92 de un máximo de 7, por lo tanto se propone su adjudicación por el valor total de \$33.018.944 impuestos incluidos.



Javier Pérez Iraçabal  
Director Administración,  
Finanzas y Personas



Carolina Cardenas Alfaro  
Jefa Unidad Gestión de Compras  
Logística



Elizabeth Mellado Escobar  
Analista Unidad Gestión  
Compras y Logística

